

L. 20 maggio 2016 n. 76

Unione Civile

Omosessuale

Matrimonio

Eterosessuale

Convivenza Registrata

Omosessuale - Eterosessuale

# UN SOLO ARTICOLO

Comma 1 – 35 → UNIONI CIVILI

Comma 36 – 65 → CONVIVENZE  
REGISTRATE

# ART. 1 COMMA 20

Al solo fine di assicurare l'effettività della tutela dei diritti e il pieno adempimento degli obblighi derivanti dall'unione civile tra persone dello stesso sesso, le disposizioni che si riferiscono al matrimonio e le disposizioni contenenti le parole «coniuge», «coniugi» o termini equivalenti, ovunque ricorrono nelle leggi, negli atti aventi forza di legge, nei regolamenti nonché negli atti amministrativi e nei contratti collettivi, si applicano anche ad ognuna delle parti dell'unione civile tra persone dello stesso sesso. La disposizione di cui al periodo precedente non si applica alle norme del codice civile non richiamate espressamente nella presente legge, nonché alle disposizioni di cui alla L. 4.5.1983 n. 184. Resta fermo quanto previsto e consentito in materia di adozione dalle norme vigenti.

# DIRITTI DELL'UNITO CIVILMENTE

- Indennità di mancato preavviso (art. 1 comma 17 L. n. 76/2016 - art. 2122 c.c.)
- Trattamento di Fine Rapporto (art. 1 comma 17 L. n. 76/2016 - art. 2122 c.c.)
- Quota di TFR in caso di scioglimento del vincolo civile in assenza di nuovo vincolo (L. n. 898/1970)
- Congedo per lutto in caso di decesso o grave infermità del partner (art. 4 comma 1 L. n. n. 53/2000)
- Diritto a revocare il consenso prestato alle clausole elastiche nel part time in caso di malattia grave degenerativa (Art. 6, comma 7, D. Lgs. n. 81/2015)

# **MATRIMONIO E DIVIETO DI LICENZIAMENTO**

Art. 35 D. Lgs. n. 198/2006  
Codice della Pari Opportunità  
Uomo Donna

# Art. 35 D. Lgs. n. 198/2006

Le clausole di qualsiasi genere, contenute nei contratti individuali e collettivi, o in regolamenti, che prevedano comunque la risoluzione del rapporto di lavoro delle lavoratrici in conseguenza del matrimonio sono **nulle** e si hanno per non apposte.

2. Del pari **nulli** sono i licenziamenti attuati a causa di matrimonio.

# Tribunale Napoli, Sezione V Civile, Ordinanza 15.12.2016

Estende il divieto di licenziamento per causa di matrimonio anche al marito

Ratio → la differenziazione tra l'uomo e la donna comporterebbe una illogica disparità di trattamento

Fondamento → art. 3 Costituzione

Si archivia il fondamento storico dell'art. 35  
D. Lgs. n. 198/2006 (L. n. 7/1963)

Tutela della donna in “odore di maternità”

Il principio può essere applicato anche  
all'Unito Civilmente

# Corte Cost. 10.2.1993 n. 46

In tempi “non sospetti”

L'art. 35 del CPO è posta a tutela dell'interesse pubblico alla “formazione di una famiglia”

*Idem*

*Tribunale Vicenza 24.5.2016*

*Tribunale Milano 3.6.2014*

# Corte di Giustizia

*Maruko – 1.4.2008*

*Romer – 10.5.2011*

*Hay – 12.12.2013*

## DISCRIMINAZIONE DIRETTA

In base all'orientamento sessuale

Esclusione dell'unito civilmente dai benefici riservati al lavoratore coniugato, poiché si trovano in situazione analoga

# Corte Costituzionale n. 170/2014

Necessario intervento del Legislatore in caso di matrimonio in cui uno dei due coniugi cambi sesso → persistenza del vincolo matrimoniale e della vita di unione (art. 2 Cost. → formazione sociale – famiglia)

# UNIONE CIVILE TRA DUE DONNE

SICURAMENTE

Si applica il divieto di cui all'art. 35 CPO

LETTURA COSTITUZIONALMENTE  
ORIENTATA?

Divieto di discriminazione → tutela della  
formazione sociale → diritto anche per gli  
uniti civilmente uomini

# **ASSISTENZA AL DISABILE**

## **PERMESSI (ART. 33 COMMA 3 I. N. 104/1992)**

**3 GG / MESE**

**ESCLUSO IL CONVIVENTE MORE  
UXORIO**

Versione originaria della norma

# Corte Cost. 23.9.2016 n. 213

Illegittimità della norma nella parte in cui non estende il diritto al congedo al convivente

## *Ratio*

Parità di trattamento tra *disabili*

Non cita mai L. n. 76/2016 → mancata equiparazione dei modelli familiari

# UNITI CIVILMENTE

Già in vigore l'art. 1 comma 20 L. n. 76/2016

Estensione del diritto al congedo per  
assistenza del disabile

# CONVIVENZE REGISTRATE

Sono le vere beneficiarie della sentenza Corte Cost. n.  
213/2016

# CONVIVENZE DI FATTO

Non vengono considerate dalla sentenza Corte Cost. n.  
213/2016

# **TRATTAMENTO PENSIONISTICO DI REVERSIBILITA'**

**DIRITTO DELL'UNITO CIVILMENTE**

**DIRITTO DEL CONIUGE**

# Corte Cost. n. 461/2000

Infondata la questione di costituzionalità  
della norma sulla reversibilità

*Ratio*

Assenza di un rapporto giuridico  
preesistente

Siamo in tempi non sospetti

# Cass. 3.11.2016 n. 22318

È successiva alla L. n. 76/2016

Eppure → richiama Corte Cost. n. 461/2000 al fine di negare al convivente *more uxorio* e al convivente registrato il diritto alla reversibilità

Sostiene che l'estensione di cui al comma 20 dell'art. 1 L. n. 76/2016 non è prevista per il convivente

# ...EPPURE...

Corte Cost. n. 46/1993 e n. 170/2014

Occorre tutelare la formazione sociale ed il  
soggetto debole

Fondamento della reversibilità → solidarietà  
– persistenza anche dopo la morte  
dell'avente diritto